



Notulen

Soort vergadering Gmr vergadering	Genodigden/doelgroep Leden gmr	Vergaderruimte n.v.t.	Vergaderadres Via teams
Datum vergadering 16 juni 2021	Aanvangs- en eindtijd 19.30-22.00 uur	Voorzitter Ilse Heida	Notulist Ardie van Keulen

Notulen

1. Opening

Mw. Heida opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom. Er is een afmelding binnengekomen van Mw. Bast. De financiële stukken zijn door de dames Bast en Prins doorgenomen en zij hebben hun opmerkingen doorgegeven aan mw. Heida. Mw. Heida heeft deze doorgegeven aan dhr. Timmermans. Een speciaal welkom voor dhr. Kleiker. Dhr. Kleiker stelt zichzelf voor en vertelt het een en ander over zichzelf.

1. Agendapunten voor de volgende gmr vergadering d.d. 15 september 2021: op dit moment hebben de leden geen punten. Als er punten zijn die aan de orde gesteld moeten worden dan deze graag mailen aan mw. Heida.

2. Overleg tussen rvt en gmr d.d. 25 mei 2021: de aanwezigen zijn van mening dat dit een prima bijeenkomst was, er zijn geen opmerkingen.

3. Vraag MR De Floreant: mw. Steenbergens legt uit dat de vraag gaat over 2 scholen die gaan fuseren en welke directeur wordt dan de nieuwe directeur en waarop is de beslissing gebaseerd. Wat vinden wij als gmr van de keuzes en hoe gaat dit? Mw. Kamphorst heeft de vraag aan dhr. Timmermans doorgegeven, zodat hij zich kon voorbereiden en vanavond uitleg kan geven.

4. Documenten delen dhr. Bouma en dhr. Hofman. De opzet is informatie delen met de MR'en. Het idee is om eerst aandacht te hebben voor de basis. Als start is er een teams aangemaakt. De gmr kan dit door bijvoorbeeld een nieuwsbrief vertellen aan de MR'en. Mw. Heida vindt dat de MR'en een handreiking moeten ontvangen en ook moet er uitgelegd worden wat de voordelen hiervan zijn. Besloten wordt dat de dhr. Hofman dit oppakt.

5. Vergaderdata gmr 2021-2022

Besloten wordt om de vergadering van 22 december te verplaatsen naar 15 december. De overige voorgestelde data zijn akkoord.



Agendapunten 16 juni 2021

Kwaliteitsbeleid: welke zaken moeten besproken worden:

1. De term leren van de toekomst
2. Engelse leenwoorden die worden gebruikt. Dhr. Hofman is van mening dat een stuk in je eigen taal vertrouwder aanvoelt en zeker als onderwijsinstelling. Opgemerkt wordt dat de schrijvers van het stuk zich baseren op de auteur. Wordt de mening van dhr. Hofman breed gedragen? Dhr. Timmerman stelt dat de schrijvers een bron aanhalen en hij is van mening dat het prima is om Engelse literatuur te gebruiken. Mw. Kamphorst merkt op dat de termen in veel andere documenten ook terugkomen en zij deelt de mening van dhr. Timmerman. De andere leden van de gmr hebben geen probleem met het gebruiken van Engelse leenwoorden. Wel kunnen we als gmr aangeven om hier alert op te zijn.
3. Op welke manier is het stuk opgebouwd, welke structuur. Moet je de bijlages niet opnemen in het stuk in plaats van los bijvoegen. Dhr. Bouma merkt op dat deze bijlages een samenvatting van het gehele document zijn. Besloten wordt de gemaakte opmerking mee te geven aan de projectgroep.
4. Dhr. Hofman vraagt of er vanuit de PO raad geen kwaliteitsmanagementsysteem is. Waarom het wiel opnieuw uitvinden. Dhr. Timmerman doet de suggestie om de kennis van dhr. Hofman te gebruiken bij de projectgroep.

Mededelingen:

Punt 7: vrijwillige ouderbijdrage: in hoeverre gaan meerdere scholen hiertegen aan lopen en komen ze nog uit met de kosten/baten?

Voorjaarsnotitie:

Stukje leesgeld wordt niet genoemd. NPO-gelden komen niet terug.

Tablets: begrotingswijziging – het cvb wil 4 jaar.

ICT stuk: dhr. Hofman stelt dat het tijd is om daar een nieuw plan voor te schrijven en om vooruit te kijken.

Kindcentra: de gmr vraagt: dit is toch al onderzocht?

Interne werving en schoolleiders: hier is een aardig bedrag voor uitgetrokken.

Samen lezen: gaat Aves daarin investeren of de scholen.

Het cvb heeft de vragen over deze notitie al ontvangen en zullen daar zeker op terug komen.

Welkom voor het cvb en mw. Myrthe Kelder.



2. Identiteit

Mw. Kelder krijgt het woord. Mw. Kelder stelt voor om vanavond te gebruiken voor een algemeen stuk informatie en om de vragen van dhr. Hofman te beantwoorden.

Mw. Heida vraagt welke vragen leven er en welke vragen nemen wij mee naar het komende schooljaar. Is er een thema waar de gmr over door wil denken? Dhr. Hofman wil graag spreken over denominaties en hoe borg je dat en integreer je dit verder. Hoe doet de rest van Nederland dat?

Moeten we in denominaties blijven denken? Mw. Heida stelt voor dat de leden van de gmr hierover nadenken en stelt voor dat mw. Kelder volgend jaar opnieuw een vergadering van de gmr bijwoont.

Mw. Heida zal dan de wensen van de gmr met mw. Kelder bespreken en het geheel afstemmen.

Mw. Kelder wordt bedankt voor haar aanwezigheid en haar duidelijke verhaal.

Het cvb wil graag een presentatie over de NPO-gelden toevoegen aan de agenda.

Dhr. Kleiker wordt voorgesteld aan het cvb.

3. Kwaliteitsbeleid

Dhr. Oosterveld en dhr. Bakker sluiten aan bij de vergadering. Dhr. Oosterveld merkt op dat in maart 2020 al diverse zaken m.b.t. kwaliteitsbeleid met de gmr zijn gedeeld.

De heren delen een PP met de gmr en geven aan dat er tussendoor vragen gesteld kunnen worden. Tekstuele zaken graag via de mail naar dhr. Oosterveld of mw. van Keulen.

Dhr. Oosterveld vraagt of er vragen over dit stuk zijn. Mw. Heida geeft aan dat de vragen van de leden doorgegeven zijn aan dhr. Timmerman.

1. Engelse leenwoorden: de gmr wil graag in het algemeen meegeven: is dit noodzakelijk of kunnen we de notitie ook in onze moedertaal schrijven.

2. Sluit het stuk aan bij kwaliteitsmanagementsystemen of bij verandermanagement. Is deze insteek de juiste. Ligt er bij de PO raad niet een kapstok die de projectgroep kan gebruiken.

3. Op welke manier kun je de bijlagen gebruiken in het document. De wens van de gmr is als onderdeel van het stuk.

Dhr. Oosterveld merkt op dat er 2 onderdelen in het stuk zitten: controleren of veranderen. Het stuk is heel ontwikkelingsgericht.

Dhr. Hofman heeft het stuk gelezen als MR lid en als gmr lid. Als MR lid ben ik enthousiast over de praktische waarde van bijv. de bijlages. Vanuit de GMR zie ik mogelijkheden nauwer aan te sluiten op strategisch kwaliteitsmanagement. Wat is de insteek: verander- of kwaliteitsmanagement.

Dhr. Strijker stelt dat de bijlagen oude stukken zijn die nog passend gemaakt moeten worden. Wat ter instemming voor ligt is het beleidsstuk.



Dhr. Timmerman vraagt of het mogelijk is om hierover binnen de gmr te overleggen. Als de gmr instemt, stemmen we in met het beleidsstuk en gaat de projectgroep verder met ontwikkelen. Het cvb en de projectgroep komen terug op het vervolg.

Dhr. Oosterveld merkt op als alles is aangepast dit stuk zeker terug zal komen. Ook stelt dhr. Oosterveld dat het stuk toegankelijker gemaakt kan worden.

De gmr komt na de vergadering terug op de notitie kwaliteitsbeleid en neemt dan een beslissing of zij kunnen instemmen met het beleidsstuk.

De heren Oosterveld en Bakker worden bedankt voor hun aanwezigheid en uitleg.

4. Verslag vorige vergadering

a. **Notulen gmr vergadering d.d. 21-04-2021:** de opmerkingen zijn verwerkt. De vastgestelde notulen zullen worden gemaild aan de MR'en en op de website van Aves geplaatst.

b. **Besluitenlijst gmr:** geen opmerkingen.

c. **Actielijst gmr:** de actielijst moet worden opgeschoond en zal in september aan de orde komen.

5. Schriftelijke mededelingen d.d. 16-06-2021

Dhr. Timmerman merkt op dat de gmr een vraag heeft over punt 7 de vrijwillige ouderbijdrage. Is het werken met een eigen bijdrage uitvoerbaar. Hoe ziet het cvb dit. Dhr. Timmermans merkt op dat in augustus de wet erdoor komt dat kinderen niet meer mogen worden geweigerd voor een schoolkamp. Dhr. Timmermans ziet geen tekenen dat er zaken gaan veranderen.

6. Voorjaarsnotitie

Mw. Prins en mw. Bast hebben deze notitie bekeken en de punten aan het cvb doorgestuurd. Dhr. Timmermans merkt op dat gelet moet worden op ontwikkelingen die meegenomen moeten worden in de begroting. Een van de opmerkingen was dat NPO niet in de notitie is opgenomen. Dhr. Timmermans geeft aan dat NPO naast de notitie loopt maar niet is opgenomen.

Dhr. Hofman heeft een reactie op de ICT-investeringen. Het investeringsbeeld is een beetje grillig. Hij stelt voor om in de toekomst gelijkmatiger te laten vervangen. Dhr. Timmermans geeft aan dat het nu een vreemd patroon is maar dat hier goede redenen voor zijn.

Ook heeft dhr. Hofman een opmerking over het beleidsplan ICT en de budgetten die erin staan. Hij is van mening dat het steeds verder uit de pas loopt en vraagt wanneer het plan weer wordt bijgewerkt. Dhr. Hofman stelt dat het plan nog 2 jaar doorloopt en de vraag is of we daar nu iets mee moeten doen. Dhr. Timmermans geeft aan dat hij hier geen uitspraak over kan doen. Dit moet besproken worden met dhr. Heupink.



Mw. Prins had nog de opmerking over de verschuiving van de budgetten van school naar stichtingsniveau (Surfaces). Zij geeft aan dat onder de streep niets verandert.

Mw. de Jong merkt op over de investering in lezen dat er onduidelijkheid is over wie wat voor haar rekening neemt. De plannen die er nu liggen staan ingepland. Als er nieuwe afspraken gemaakt worden geldt dit voor 2022. Dit zijn nieuwe keuzes die eerst met de directeuren besproken moeten worden.

Kindcentra: hier is in het verleden al onderzoek naar geweest. Waar wordt de gereserveerde € 15.000, -- aan besteedt?

Het cvb geeft aan dat er op dit gebied kleine stapjes gezet worden en door Corona nog kleinere stapjes. Toch is er wel behoefte om dit aan te sturen daarom wordt dit geld ingezet. Het onderwerp is ondergebracht bij het takenpakket van mw. Kruidhof.

Aantrekken schoolleiders: dhr. Timmermans geeft aan dat er altijd intern en extern geworven wordt. De procedures lopen zoals afgesproken. Het bedrag is opgehoogd voor externe wervingskosten.

Leskisten ICT: kunnen investeren in naamsbekendheid, propaganda op de scholen. De ICT'ers komen bij elkaar en hebben het over de leskisten. De leskisten zijn meer op de scholen dan aanwezig op het Bestuurskantoor.

7. NPO incl. begrotingswijziging

Wat is er gedaan en waar staan we nu? Om dat uit te leggen heeft het cvb een presentatie gemaakt. De presentatie wordt besproken. De gmr geeft aan dat het een presentatie is die veel duidelijkheid geeft.

Het cvb informeert of de gmr een positief advies geeft.

De leden van de gmr geven een positief advies over NPO incl. begrotingswijziging.

8. Onderwerpen ter bespreking

Vraag MR De Floreant

Hoe kies je bij een fusie de nieuwe directeur? Dhr. Timmermans legt uit dat je met een fusie te maken hebt met 2 directeuren. Je moet naar 1 directeur toe. Met beide directeuren wordt een gesprek gevoerd en gevraagd of zij interesse hebben. Tot nu toe is het altijd op een natuurlijke wijze opgelost. Maar mocht dit niet het geval zijn dan moet er gekeken worden hoe je tot een keuze komt. De directie valt onder het cvb en daarom neemt het cvb de beslissing. Het team



speelt daar geen rol in. De fusiemiddelen die de school ontvangt zijn o.a. bedoeld om dit soort problemen op te lossen.

In het geval van de Floreant heeft het cvb de MR meegenomen in de uitslag van het gesprek met beide directeuren. De gmr is van mening dat zij voldoende geïnformeerd zijn over dit onderwerp.

Gezien het tijdstip zal het onderwerp: wisselingen bij de directeuren van Aves in september aan de orde komen.

9. Rondvraag/Sluiting

Dhr. Strijker vraagt naar de ervaring van dhr. Kleiker met zijn eerste gmr vergadering. Dhr. Kleiker geeft aan veel vragen te hebben. Dhr. Strijker stelt dat er altijd een afspraak gemaakt kan worden voor uitleg of bijpraten.

Dhr. Strijker dankt de gmr voor de fijne samenwerking en wenst eenieder een fijne zomervakantie toe.

Kwaliteitsbeleid: na onderling overleg besluit de gmr in te stemmen met het door-ontwikkelen van het proces maar zij kunnen niet instemmen met het beleidsstuk.

Dhr. Strijker zal ter bespreking een opzet maken. Deze zal worden voorgelegd aan dhr. Hofman en mw. de Jong. Daarna aan de gehele gmr. Hierna vindt terugkoppeling naar het cvb plaats.

Mw. Heida dankt de aanwezigen, wenst iedereen een fijne zomervakantie en sluit de vergadering.
