



Notulen

| | | | |
|---|---|---------------------------------|-------------------------------------|
| Soort vergadering Gmr vergadering | Genodigden/doelgroep Leden gmr | Vergaderruimte n.v.t. | Vergaderadres Via teams |
| Datum vergadering 21 april 2021 | Aanvangs- en eindtijd 19.30-22.00 uur | Voorzitter Ilse Heida | Notulist Ardie van Keulen |

Notulen

1. Opening

Mw. Heida opent de vergadering en heet de aanwezigen van harte welkom. Mw. de Jong heeft zich in verband met studie afgemeld voor deze vergadering.

Tot aan het einde van dit schooljaar blijft mw. Prins samen met mw. Bast de financiële stukken voorbereiden. Mw. Prins zal niet meer aanwezig zijn bij de reguliere vergaderingen. Mw. Prins geeft een toelichting op haar besluit. Mw. Heida dankt mw. Prins voor haar inzet.

Opvolging mw. Prins: dhr. Kleiker zal de gmr vergadering van 16 juni bijwonen als een lid tussentijds vertrekt en er waren meerdere kandidaten dan wordt met volgorde van aantal stemmen de andere kandidaten in de vastgestelde verkiezingsuitslag in de gelegenheid gesteld de termijn uit te dienen (3 jaar minus al verstreken termijn). Naar volgorde van de eerder vastgestelde verkiezingsuitslag en actuele beschikbaarheid hebben we dhr. Kleiker bereid gevonden de resterende termijn voort te zetten.

Mw. Kaptein haar dochter gaat naar het Tiener College. Haar vraag is of zij nog lid van de gmr mag zijn. Mw. Kaptein neemt deel aan de gmr voor de openbare geleding en dit komt niet in gedrang. Zij kan haar zittingsperiode afmaken. Mw. Kaptein blijft nog een jaar en dan kan haar opvolger voor een gewone zittingsduur gaan. Dhr. Hofman vraagt in welke documenten de werkwijze is beschreven. Opgemerkt wordt dat deze zaken geregeld worden in de statuten.

Ook moet er een bericht komen over de herverkiezing van mw. De Jong en mw. Steenberg. De beide dames zijn aftredend en misschien herkiesbaar. Mw. Heida gaat dit met hen bespreken.

Agendapunten 21 april 2021

Gesprekkencyclus: mw. Kamphorst en mw. Vos hebben het document vorige week uitvoerig besproken. Het is een groot document en er staat veel informatie in. Het document kan per leerkracht en per school anders ontvangen worden. Dit ligt aan de invulling van de directeur. De dames hebben aangegeven dat het voelt als een zwaar document: bewijs je maar door een assessment. In de bespreking is aangegeven dat het een ontwikkeldocument is. Bijlage 5 wordt in de "hij" vorm gelezen; is heel anders qua schrijfstijl dan de andere documenten. Tijdens de voorbereiding heeft dhr. Timmermans ook aangegeven dat de leerkracht een gesprek bij de directeur moet aanvragen en niet andersom. De controle hierover ligt bij de directeur. De dames merken op dat je wel van boven af moet meekijken of alles gebeurt, een optie is om de stukken toe



Notulen

te voegen aan OSS. Mw. Vos merkt op dat “goed” nooit genoeg is. Dit is typisch onderwijs, een stapje meer doen.

Mededelingen: mw. Kaptein deelt mee over punt 3 PO-VO project Aeres dat de 2e groep geannuleerd is en dat ouders dit een paar dagen van tevoren te horen hebben gekregen, zij is van mening dat er sprake is van te late communicatie. Tevens is er ook geen oplossing geboden. De gmr leden hebben over de mededelingen geen verdere opmerkingen.

Professionalisering: mw. Kamphorst heeft geen vragen of opmerkingen ontvangen van de leerkrachten binnen de gmr. Mw. Kamphorst merkt op dat in het document veel herhaald wordt, de plaatjes zijn uit elkaar getrokken. Het geeft geen goed gevoel als je het leest. Dhr. Hofman mist ook de inhoud, door het niet te koppelen aan een wetenschappelijk ontwikkelmodel voor persoonlijke ontwikkeling. Hij vraagt zich af of leerkrachten weten wat ze hiermee moeten doen. Ook vraagt hij zich af met welk doel dit beleid is geschreven en wat wil het cvb bereiken omdat evaluatie en beoordelingscyclussen onderdeel kunnen zijn van je algemene personeelsbeleid (functiehuis/personeelsgids).

Financieel Handboek: mw. Prins en mw. Bast hebben over dit stuk een gesprek gevoerd met dhr. Timmermans en dhr. Swart. Zij hebben het stuk doorgenomen op onvolkomenheden. Dhr. Hofman mist de eenheid in alle financiële stukken. Hoe is de samenhang van de diverse stukken? Aan het eind van het gesprek heeft dhr. Timmermans opgemerkt dat het cvb het stuk beter zal door ontwikkelen en er zal meer samenhang tussen de financiële stukken worden gecreëerd. Mw. Bast stelt voor om volgend jaar gebruik te maken van de hulp van een student (afstudeeropdracht).

Jaarvergadering – 4 actiepunten: mw. Heida zal het bundelen van de punten bespreken met mw. Loosman en mw. Steenbergen.

De gmr wil graag, in mei/juni, hun **werkwijze evalueren**. Mw. Heida pakt dit op.

Overgang groep 8 naar VO: de formulieren die binnengekomen zijn waren verbazend. Er moesten 2 A4tjes worden ingevuld. Mw. Kamphorst wil dit graag bespreken met het cvb. Er is veel onduidelijkheid en op het VO moeten eerst zaken goed worden neergezet.

Agendapunten voor het overleg met de rvt d.d. 26-05-2021: de punten graag op de mail zetten naar mw. De Jong toe. De rvt heeft aangegeven graag fysiek te willen vergaderen. De leden van de gmr zijn van mening dat als het mag dan graag fysiek vergaderen maar dan zal het met een kleine afvaardiging zijn. Wie wil graag met de gehele gmr vergaderen en wie met een kleine afvaardiging. Graag doorgeven aan mw. Heida.

Aan het eind van de vergadering besluit de gmr om niet fysiek met de rvt te willen vergaderen. Mw. Heida bespreekt dit met mw. Feikens, voorzitter rvt.



Vergaderpunten volgende vergadering d.d. 16 juni 2021:

Identiteit en Mobiliteitsbeleid.

Dhr. Hofman heeft m.b.t. identiteit een aantal zaken op papier gezet. Mw. Heida gaat een vooroverleg met mw. Myrthe Kelder plannen. Mw. Kelder zal de vergadering van 16 juni 2021 bijwonen.

Vraag van de MR van de Floreant te Luttelgeest: hoe kies je als fusieschool de directeur. Besloten wordt dat mw. Steenbergen de vraag duidelijk op papier zal zetten en deze vraag zal tijdens de volgende vergadering besproken worden.

Documenten delen: m.b.t. de toegang van MR'en tot digitale faciliteiten waren er problemen met de rechtenmatrix. Dit is besproken met dhr. Heupink en de MR'en krijgen een vergadersite en kunnen ook bij alle documenten. Hij stelt voor om een handreiking voor MR'en te maken en deze rond te sturen. Dhr. Hofman stelt voor een Microsoft-teams te maken en laat zien hoe dit ingericht kan worden. De leden van de gmr met dit aandachtsgebied zijn dan een soort huismeester. Mw. Heida vraagt zich af wat je hier dan ingaat zetten. Zij is ook van mening dat hier met elkaar over gesproken moet worden. Zij vraagt of er een aparte bijeenkomst voor georganiseerd moet worden. Besloten wordt dat dhr. Hofman zijn vragen duidelijk op papier zet en dit aan de andere leden mailt.

Het cvb en mw. Kroes sluiten zich ook aan bij de vergadering en worden welkom geheten door mw. Heida. Aan de agenda wordt na punt 6 PO-VO toegevoegd.

2. Gesprekkencyclus

Mw. Kroes heeft een presentatie gemaakt om de leden van de gmr mee te nemen in de high lights van dit document. De kanttekeningen van het voorgesprek zijn nog niet opgenomen in de PP. Mw. Kroes geeft aan dat scholen hier verschillend mee omgaan en over denken. De place-mat is een ontwikkel perspectief. Het geeft ruimte aan de mensen.

Over de schrijfvorm is gesproken. De bekwaamheidseisen zijn overgenomen van de overheid. Zorg geven aan de borging en het volgen zijn punten die in het vooroverleg aan de orde zijn gekomen. Extra van belang is de bovenschoolse controle. Mw. Heida voelt het heel erg als bewijzen. Zij denkt dat hier per directeur verschillend mee omgegaan zal worden. Ook vraagt zij zich af hoe uitgebreid is voldoende.

Mw. Kamphorst vraagt of dit document nog een keer terugkomt. Mw. Kroes stelt dat de projectgroep hier goed naar gaat kijken. Er moet onderscheid gemaakt worden tussen de instrumenten wat je gebruikt en het beleid.

Dhr. Timmermans vraagt of de gmr akkoord kan geven op het beleid. De bijlagen zijn een soort procedures, uitwerking van het beleid. De bekwaamheidseisen zijn vastgesteld door de

overheid. Hij stelt voor om hier niet meer aan te sleutelen. Naar de eigen teksten kan nog gekeken worden.

Dhr. Strijker vraagt of de gmr instemming geeft op het beleid.

De P van de gmr geeft instemming op het beleid maar benadrukken het implementatietraject.

3. Verslag vorige vergadering

a. **Notulen gmr vergadering d.d. 17-03-2021:** de opmerkingen zijn verwerkt en de notulen zullen worden verzonden aan de MR'en.

b. **Besluitenlijst:** geen opmerkingen

c. **Actielijst:** de nieuwsbrief is geschreven en verzonden aan de MR'en. Dit punt kan verwijderd worden.

4. Mededelingen

a. **Schriftelijke mededelingen gmr d.d. 21-04-2021**

Het cvb heeft geen vragen over de mededelingen.

Dhr. Timmerman wil graag punt 3 PO-VO project Aeres bespreken. De tweede groep kon niet doorgaan. Afgelopen maandag hebben de ouders hierover bericht ontvangen. Dhr. Timmerman stelt dat dit een kwetsbare groep leerlingen is en dat zij hier erg naar toe hebben geleefd. Het is spijtig dat er ook geen alternatief is geboden. Het cvb is hier volledig mee eens. Mw. Heida vraagt of Aves de communicatie had kunnen verbeteren. Dhr. Strijker stelt dat er te lang getracht is tot een oplossing te komen en zal de opmerking terugkoppelen.

b. **NPO**

Dhr. Strijker merkt op dat dit is afgekondigd door het ministerie. Op dit moment voert dhr. Strijker gesprekken met directeuren en IB'ers. Het gesprek gaat over ontwikkelingen en eventuele vertragingen. Het Onderwijsbureau Meppel voert een onderzoek uit naar de sociale-emotionele kant. Wat is er nodig en waar moet op ingezet worden. Dhr. Strijker geeft aan dat de directeuren weten wat er van hen verwacht wordt, hoe de systematiek en financiën in elkaar zitten. Ze kijken naar scholing en methodes. Dhr. Strijker denkt dat de scholen een mix van deze zaken gaan inzetten.

Dhr. Hofman vraagt waar hij informatie over de term 'bewezen middelen' kan vinden. Opgemerkt wordt dat het ministerie dit nog moet aanleveren. Dhr. Strijker vertelt dat de behoeftes van de scholen o.a. zijn: extra ondersteuning en ondersteuning om een bepaald lek te kunnen vinden. Dhr. Timmermans stelt dat de lijst eind april beschikbaar moet zijn. In Engeland is een lijst met interventies gepubliceerd. Waarschijnlijk komt het uit bij zaken waar de scholen nu al mee bezig zijn.

Gevraagd wordt of er een samenvatting/verslag van de analyse wordt gemaakt en of de gmr deze ontvangt. De bestuursanalyse wordt na de zomervakantie gedeeld met de gmr. De schoolanalyse is beschikbaar op school en die ligt er nu al.

Dhr. Strijker merkt op dat er achterstanden opgelopen zijn met begrijpend lezen en lezen in groep 4. Dit zijn grote lijnen die je bij alle scholen ziet. Dit is het moment waarop het cvb analyseert en de scholen constant monitort.

Met het noemen van de bedragen heeft het cvb lef getoond. Het geld komt eraan maar wij zijn al gestart met het maken van plannen om werkzaamheden in gang zetten. Dit is ook de besproken met de rvt. Het cvb is wel voorzichtig met de bedragen. Er komt voor 2 jaar geld en het cvb wil dit over 4 jaar spreiden. Effectief zijn en duurzaam landen in de scholen.

Er komt in de juni vergadering van de rvt een voorstel voor begrotingswijziging. Dan is ook alles duidelijk. We gaan nu uit van 365 euro maar er zijn ook berichten van 2x 700 euro. Het cvb geeft deze signalen ook terug aan het ministerie.

De gemeente heeft ook een rol in dit geheel. Er gaat ook geld naar de gemeente. Dhr. Strijker heeft gesprekken hierover gevoerd. Voor de gemeente is nog vrij weinig bekend. Zij hopen in mei meer te weten.

Dhr. Bouma merkt op dat er scholen in de zomervakantie open willen blijven. De minister heeft dit als voorbeeld genoemd. Het cvb is niet van plan dit bovenschools te organiseren.

Dhr. Hofman vraagt of het bestuur een weging aan de lijst kan geven. Dhr. Strijker stelt dat het moeilijk is om generiek een oordeel uit te spreken, dit is school specifiek. Een school moet doen wat passend is op de school.

5. Professionaliseringsbeleid

Dhr. Strijker stelt dat de projectgroep een mooi stuk heeft geschreven passend bij Het Nieuwe Hart. Ook wordt aangegeven hoe het beleid vormgegeven gaat worden. Wel moeten er nog implementatiestappen gezet worden. Mw. Kamphorst en mw. Vos hebben dit stuk voorbereid en reacties van de andere leden van de gmr ontvangen.

Zij vragen zich af hoe dit stuk tot stand is gekomen. Als leerkracht komt dit document als een groot wollig document over. Qua inhoud is het niet echt heel sterk. Het voelt niet als een document dat we gaan gebruiken.

Dhr. Strijker merkt op dat in het voorblad ook opmerkingen staan over de opmaak.

Dhr. Strijker zegt dat dit document goed past bij de uitgangspunten, het geeft veel uitleg en achtergrondinformatie. In de samenvatting staat alles in één oogopslag. Als het overkomt als langdradig en met veel herhalingen, dan moet er misschien redactioneel doorheen gegaan worden. Dit stuk is bedoeld als beleidsstuk. De strategie moet aansluiten op de doelgroep.

Dhr. Strijker vraagt of de gmr kan instemmen met het beleidsstuk. Mw. Kamphorst en mw. Vos hebben nog wel een aantal punten. Zij gaan deze punten met dhr. Oosterveld

bespreken en het stuk zal dan terugkomen op de agenda.

6. Financieel Handboek

Met de dames Prins en Bast is dit document nog een keer besproken. Het voorstel is om het niet handboek te noemen maar het een andere titel te geven. Voor de toekomst een uitwerking van een handboek te maken en verschillende documenten clusteren in een boek. Dit stuk nu bijstellen en agenderen met de toezegging dat er een echt handboek financiën komt.

Mw. Bast stelt voor om het liever richtlijnen te noemen. Dhr. Hofman merkt op dat er ook nog een oud document is. Hij stelt voor om beide documenten te vervangen. Dit document is te smal om handboek genoemd te worden.

6a. Extra agendapunt: PO-VO

Mw. Kamphorst geeft aan dat er vorig jaar ook gesproken is over PO-VO. Mw. Kamphorst en mw. De Jong hebben hierover gepraat met dhr. Oosterveld.

Vorige week is het mailverkeer weer geopend en de communicatie is niet geheel duidelijk. Er wordt geprobeerd met elkaar in gesprek te komen. Er is weerstand tussen PO en VO en dat is jammer. Op dit moment wordt alles omgedraaid en komt alles te liggen bij de leerkracht van groep 8. Dhr. Strijker stelt dat hij het mailverkeer ook gezien heeft en dat het jammer is hoe het loopt. Dhr. Strijker komt hier zeker op terug in het bestuurlijk PO-VO overleg.

Dhr. Strijker wil graag meer afstemming. Hij belegt een dagdeel met de bestuurders van PO en VO om met elkaar te overleggen. Het doel is de verbinding te versterken en duidelijk maken hieraan te willen werken. Dhr. Strijker heeft hoge ambities. Het VO staat open voor een bijeenkomst. Dhr. Strijker hoopt dit nog te realiseren voor de zomervakantie. De uitkomsten van deze bijeenkomst zullen worden gedeeld met de gmr. Dhr. Strijker zal signalen blijven geven. Graag concrete voorbeelden aan hem doorgeven.

7. Rondvraag en sluiting

Dhr. Hofman wil graag een update van het cvb op het nieuwe heropeningsprotocol corona. Als er in klassen verschillende besmettingen zijn, dan zijn er klassen die niet aan onderwijs toe komen. Hoe kijkt het bestuur hiertegen aan. Dhr. Strijker vertelt dat het in de NOP wel meevalt. Er is één school één dag dicht geweest. Er wordt gekozen voor afstandsonderwijs als een klas naar huis moet. Wel met een overgangsmoment. De tendens is dat het goed doorgaat. Dhr. Hofman merkt op hij verschillen heeft opgemerkt in GGD-advies.

Dhr. Strijker geeft aan dat in Flevoland een communicatieteam is ingericht. Het geheel verbetert nu.

Mw. Heida stelt dat het veel vraagt van leerkracht, vooral als de helft van de klas thuis is en andere helft op school.



Notulen

Mw. Heida dankt de aanwezigen voor het gesprek en sluit de vergadering.
